



» Рубрику ведет
Евгений Балдин



» Кто

Юрий Владимирович Колесников, начальник управления информационных технологий Администрации Псковской области.

» Откуда

Псковская область, областная Администрация.

» Задача

Поддержка компьютерного парка Администрации.

» Результат

Там, где нужно – автоматизируем, где необходимо – обновляем инфраструктуру, а где можно – внедряем открытое ПО.

Администрация Псковской области и ее компьютеры

Вопреки распространенному мнению, чиновники занимаются отнюдь не только усложнением жизни окружающих. По сути, они – признак цивилизованных отношений в обществе. А если общество цивилизованное, то и открытому ПО есть где развернуться – именно этим процессом и руководит **Юрий Колесников**.

Свой самый первый опыт работы с Linux я получил в далеком уже 2001 году: помогли любопытство и необходимость собрать на старом оборудовании надежный корпоративный шлюз.

В Администрации Псковской области работаю с июня 2006 года. Сказать, что компьютерный парк здесь разнообразен – это значит ничего не сказать. Число рабочих станций переваливает за 700. Они разбросаны по органам государственной власти субъекта (исполнительным, законодательным и иным), есть еще территориальные подразделения по районам области, но там обслуживание происходит по

требованию и не всегда нашими силами. К счастью, основная часть компьютеров (около 500) находится в едином комплексе зданий, а остальные – в пределах областного центра. Связь обеспечена арендованными оптическими каналами. Квалификация сотрудников самая обычная. Для большинства компьютер – это пишущая машинка, но мы стараемся изменить ситуацию...

Полностью на Linux переведено пока всего 7–8% рабочих станций, не считая ноутбуков депутатов Областного Собрания (42 машины с Ubuntu), используемых для работы с проектами документов между и

во время сессий, а также для организации голосования. Кстати, для записи звуковых стенограмм сессий Собрания мы также применяем открытое ПО: Audacity ([LXF106](http://www.audacityteam.org/)) и Linux. Сейчас ищем решение для аннотации полученных звуковых файлов – т.е. разметки, когда и что происходило, чтобы легче было осуществлять навигацию. Если кто-то может подсказать вариант, будем премного благодарны.

На всех рабочих станциях установлены *Mozilla Firefox*, *Thunderbird*, *OpenOffice.org* и *TightVNC*. Для коллективной работы в нашем управлении используется *eGroupWare*; в данный момент начато ее внедрение и в управлении финансово-хозяйственного обеспечения. Подобная система очень полезна везде, где есть потребность в четкой фиксации заявок на обслуживание. В рамках нашего управления также эксплуатируется VoIP на базе *Asterisk* (в варианте *FreePBX*).

Излишне говорить, что наши серверы также управляются свободным ПО. Из редких продуктов можно упомянуть *Funambol* (www.funambol.com/opensource), который синхронизирует календари и контакты по протоколу SyncML, и программу для автоматической инвентаризации рабочих станций *OCS Inventory* (www.ocsinventory-ng.org). Потихоньку приучаем пользователей к централизованному хранению документов. Это надежнее и позволяет (в перспективе) построить систему поиска.

Кое-где применяется виртуализация на базе *VMWare* (*Xen*, по ряду причин, не прижился). Основное – это возможность резервного копирования виртуальной машины и ее быстрый перенос между серверами для распределения нагрузки или при плановой/аварийной остановке оборудования.

В порядке эксперимента мы запустили на Linux два информационных киоска: в Псковском Дворце бракосочетаний (он показывает дни и часы, доступные для подачи заявлений) и в Областной научной библиотеке (новости, поиск по каталогу и т.п.). Сама информационная сеть библиотеки частично построена на основе LTSP. Внедрение произошло силами сотрудников учреждения, мы их только консультировали. Такой подход позволил сэкономить значительные средства и оснастить библиотеку более масштабно. Первой ласточкой стало открытие виртуального читального зала Электронной библиотеки диссертаций Российской государственной библиотеки на базе 10 LTSP-терминалов.

Сегодня для полноценных рабочих станций используется *Ubuntu/Kubuntu*. Для тонких клиентов в качестве базового выбран *SLES*, но, видимо, *Ubuntu* скоро заменит его и здесь – по нашему субъективному мнению, это очень дружелюбный дистрибутив. Вся поддержка выполняется своими силами, и формальные причины этого достаточно просты: нет локальных компаний, специализирующихся на таком ПО, а иногородние для нас – не вариант. Хотя, по правде говоря, не факт, что мы сейчас решились бы отдать эту работу на аутсорсинг.

Проблем с переводом рабочих станций было немало. Основная техническая трудность – это, очевидно, совместимость с оборудованием. Нам приходилось встречать материнские платы, которые очень плохо (или совсем никак) уживались с Linux. Принтеры, сканеры и т.п. тоже приходится выбирать очень осмотрительно. В настоящий момент мы совместно с партнерами (поставщиками техники) проводим широкомасштабное тестирование и формируем типовые рекомендации для всех бюджетных учреждений области.

К сожалению, необходимо констатировать, что помимо чисто технических проблем имеется достаточно сильное сопротивление со стороны пользователей, которое преодолевается, в основном, административными методами. Основная причина недовольства – необходимость прилагать усилия (пусть и незначительные) для освоения новой среды. Иногда бывает и более принципиальные возражения, связанные с неидеальной совместимостью *OOo* и *MSO*. Скажем, режим комментирования текста в *OOo* реализован очень ненаглядно. В версии 3.0, если верить анонсам, это будет исправлено, и тогда часть проблем отпадет сама собой. Обучение пользователей происходит индивидуально, обычно прямо в процессе работы, при возникновении сложностей. Польза от потокового обучения, с нашей точки зрения, сомнительна, поскольку уровень навыков и способности к адаптации сильно различаются: кто-то привыкает сразу и без постоянной помощи, а с кем-то нужно «наниматься» довольно долго.



В ситуации, когда необходимое программное обеспечение несовместимо с *OOo*, мы ставим *Microsoft Office*. В планах – изучить *UniOffice@Etersoft*, чтобы хотя бы частично уйти от подобных проблем. Мы достаточно плотно сотрудничаем с компанией *Etersoft* в плане тестирования их решений на применимость к тем продуктам, которые мы не можем заменить.

Основной глобальный выигрыш от использования открытого ПО, искупающий все связанные с этим неудобства – это значительное уменьшение количества обращений в службу поддержки, связанных с неработоспособностью системы, например, из-за вирусной активности или по вине пользователя. Это выгодно не только нам, но прежде всего самим сотрудникам Администрации. Что касается серверных решений, то из-за широкого ассортимента альтернатив и низкой стоимости ошибки, выбор в пользу открытого ПО сложно переоценить. Ведь переход с одного открытого продукта на другой (если это объективно необходимо) получается очень дешевым.

Несмотря на то, что число жалоб пользователей уменьшилось, мы отнюдь не бездельничаем. В ближайшем будущем хотим утвердить формат *OpenDocument* в качестве обязательного в органах власти субъекта Федерации, начали пилотный проект по использованию системы *Naumen DMS* (www.naumen.ru), готовимся к полномасштабному внедрению *OpenLDAP*, вплоть до авторизации входа на *Windows*-рабочих станциях.

Очень сильно не хватает официальной поддержки российской криптографии в *OpenSSL* (ожидается только в версии 0.9.9, а сроки выхода неизвестны) и сертификации этого продукта ФСБ. Это, конечно, фантастика, но вдруг получится... Запланирован также перевод на Linux максимально возможного числа рабочих станций. Это очень стремительный процесс, но постепенно мы достигнем цели.

Естественно, как почти всем и почти везде, нам чрезвычайно не хватает денег. А если серьезнее, то основная структурная проблема связана с отсутствием единой политики в области применения ИТ в сфере государственного управления. Каждое министерство решает эти вопросы самостоятельно, а крайними оказываются субъекты, которым спускают сверху готовые решения, основанные то на *MS SQL*, то на *Oracle*, и т.д. Приходится «разводить и кормить» этот зоопарк. Умиляет также закрепление использования закрытых форматов (чаще всего – *.doc*, *.xls*) в нормативных актах различного уровня. Это очень плохая практика.

В заключение хотелось бы пожелать более активной рекламной политики стороны сообщества. Чрезвычайно полезен процесс налаживания контактов с крупными интеграторами и с государственными структурами, принимающими глобальные решения. Особое внимание хорошо бы уделить возможностям применения открытых решений в малом бизнесе – там пока еще совсем «непаханое поле». **LXF**